

Číslo jednací: 118/2023/DI-1  
Datum: 13. 3. 2023  
Odpověď na č. j.: 23-DI-0323-106

Vyřizuje: Mgr. Martin Drápal  
Telefon: +420 736 521 000  
E-mail: martin.drapal@dicr.cz

Svaz osobních železničních dopravců, z.s.  
Vážený pán  
Ing. Petr Moravec  
Křížíkova 148/34,  
186 00 Praha 8

ID schránky: xpdfmzk  
e-mail: [REDACTED]

### Rozhodnutí

Drážní inspekce jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti spolku Svaz osobních železničních dopravců, z.s. „Křížíkova 148/34, 186 00 Praha 8“, ID schránky: xpdfmzk, resp. e-mailové adresy [REDACTED], ze dne 10. 3. 2023 (dále jen žadatel), o poskytnutí informace takto:

žádost žadatele o poskytnutí informace se **částečně odmítá**.

### Odůvodnění

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Režim zákona č. 106/1999 Sb. nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. **Z tohoto důvodu Vám nebyla poskytnuta odpověď týkající se následujících otázek:**

3. Kdy (čas) bylo zajištěno místo události?
4. Jaké subjekty, příp. jaké jejich organizační složky se na vyšetřování podílely (dále jen „vyšetřovatelé“)?
5. U každého vyšetřovatele ad 4) uveďte, na základě jakého zákonného zmocnění a s jakou zákonnou povinností a odpovědností se dotýčný na vyšetřování podílel.
6. Uveďte kdy (čas) se každý z jednotlivých vyšetřovatelů dostavil na místo vyšetřování.

7. Popište podrobně jak vyšetřování probíhalo, kdy bylo zahájeno, jak probíhaly jeho jednotlivé fáze a kdy byly jednotlivé fáze ukončeny.
8. Kdo měl za celý průběh vyšetřování vrcholovou odpovědnost?

**neboť těmito informacemi Drážní inspekce nedisponuje.**

Z výše uvedených důvodů Vám proto nemůže být zaslána odpověď na položené otázky.

S ohledem na výše citované ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. bylo rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. prostřednictvím Drážní inspekce k nadřízenému orgánu, kterým je v daném případě generální inspektor Drážní inspekce, a to do 15 dnů od jeho oznámení. Lhůta pro podání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Elektronicky podepsal(a) Ing. Petr Maikranz  
Datum: 2023.03.13 10:07:34 SEČ

Ing. Petr Maikranz  
ředitel Územního inspektorátu Ostrava